

# AMIGOE DI CURAÇAO

WEEKBLAD VOOR DE CURAÇAOSCHE EILANDEN

Dit Blad verschijnt elken Zaterdag.

Abonnementsprijs voor Curaçao, Bonaire, Aruba en de Bovenwindse eilanden per drie maanden fl. 2.— met vooruitbetaling.

BUREAU VAN DIT BLAD

Waterkant No 4, Overzijde.

DRUKKER: B. L. BOGAERS

Voor het Buitenland per jaar fl. 10.—

Afzonderlijke nummers fl. 0.15.

Prijs der Advertentie van 1—7 regels f. 0.50: voor elken regel meer 7½ cts.

## Het groote liberale beginsel.

Mr. Cort van der Linden, Minister-president sprak in de Vergadering der Tweede Kamer op 11 December II. de volgende woorden:

„Doch ik heb mij altijd voorgesteld, dat dit het groote liberale beginsel is: eerbied te hebben voor de menselijke persoonlijkheid, voor die menselijke persoonlijkheid in haar geweten, in haar houding tot het Overwezen, in haar drang naar ontwikkeling en recht, voor zoover zich dit uit in vrije vereenigingen of organisaties van de maatschappij, en in de historisch geworden gemeenschapsvormen.

De heer de Savornin Lohman: Ook in de vereenigingen van bijzonder onderwijs?

De heer Cort van der Linden: Zeker! Ik stem dit volkomen toe.

Handelingen.

## Vordragzaamheid bij de Katholieken.

In de Vergadering der Tweede Kamer zelde op 12 December II. Jhr. de Savornin Lohman:

„Ik kom uit een gemeente — als de heeren het precies willen weten: uit de stad Groningen — waar men indertijd uit den gemeenteraad ieders Roomsche waarde, en ik heb pas geleerd wat wezenlijk liberalisme was, toen ik in 's Hertogenbosch kwam, waar bijna alleen Roomsche Katholieken woonden en toch altijd één of twee Protestanten in den raad zaten.

In de vrijzinnige stad Groningen heb ik dat niet geleerd”.

Handelingen.

## REGERINGS VERKLARING.

De woordvoerder van de Katholieke Kamerclub Mr. Loef heeft in een magistrale rede de verhouding van de Katholieken tot de tegenwoordige Regeering aangegeven.

Als antwoord op deze rede heeft de Regeering een verklaring afgelegd, welke ook hier in de Kolonie gehoord moet worden.

Tot goed begrip van het geheel laten wij hier eerst volgen het gedeelte uit Mr. LOEFS rede, waarop de verklaring slaat.

„Ik kom nu tot het vierde punt, n.l. de quaestie van het onderwijs. De Troonrede stelde ons daarom:

## NAAR HET GELUK.

(Uit het leven van een bekeerling).

XXXI. In de afzondering.

Ik was teruggekeerd tot de Katholieke Kerk en besloot een geestelijke afzondering te houden bij de Jesuïeten te Parijs.

Er is wel geen grooter tegenstelling denkbaar, dan deze, dat een man van de wereld plotseling, zonder overgang, zich gedurende een paar weken laat opsluiten in een klooster om zich over te geven aan geestelijke overwegingen.

Toen ik door de kloosterpoort binnentrad en de portier de deur weder achter mij gesloten had, was het mij, of ik zou stikken. Ik snakte naar adem, greep den portier bij den arm en riep luid: Ik bid u, laat mij nog een paar minuten op straat; maak de deur s.v.p. voor mij weer open.

Ik was weer vrij en stond weer op

trent niet gerust; integendeel, de Troonrede spreekt niet over dit punt, dat voor ons het voornaamste is en dat wij niet kunnen prijsgeven, en daardoor was in de formule, die gebestigd is voor de onderwijscommissie, de quaestie, die voor ons de quaestie is, uitgesloten. Wij hoopten dus ook op dit punt bij de Memorie van Antwoord op een tegemoetkoming, opdat wij niet als oppositie tegenover dit Kabinet zouden behoeven te komen staan. Wederom zijn wij bedrogen uitgekomen. De kabinettsformateur weet, dat wij niet vroegen en niet vragen ten opzichte van dit punt van onderwijs in verband met grondwetsherziening, datgene wat wij meenen te mogen vragen en te mogen eischen, dat is te zeggen ons recht, maar dat wij alleen — het staat ook duidelijk genoeg in het Voorloopig Verslag — vragen en vroegen, dat ons gelegenheid wordt verschaft door het Kabinet om bij de voorgenomen grondwetsherziening onze positie, onze eischen in bespreking te brengen, door dat het Kabinet art. 192 in de grondwetsherziening zou betrekken.

Mijnheer de Voorzitter! Het eischt nu eigenlijk weinig toelichting meer, hoe wij staan tegenover dit Kabinet. Wij hebben nog altijd de hand, die wij hebben uitgestoken, niet teruggetrokken, maar er komt noodwendig een tijd, waarop men vermoed wordt van het lang uitgestrekt houden van de hand. Het is op dit oogenblik nog gelegenheid voor het Kabinet om onze hand — een dankbare hand — te grijpen en weg te nemen de bezwaren en bedenkingen, weg te vagen de onrust, die nog altijd bij ons bestaan. Om daartoe te geraken zal echter de Minister van Binnenlandse Zaken er toe moeten overgaan een andere en meer inschikkelijke houding tegenover ons aan te nemen, dan hij tot dusver deed. Hij zal zich hebben los te maken van verschillende uitingen en uitspraken, die althans den sterken schijn wekken, dat hij meer den eenen kant uitkijkt dan den anderen; hij zal moeten komen te staan op het standpunt, dat hij in het Parlement, met zijn medestanders — wil hij in waarheid zijn het hoofd van een extra-parlementair Kabinet — zal moeten zijn de echte kleurloze middenstof tusschen de verschillende partijen, zoo van Rechts als van Links.

Ik heb getracht in mijn rede duidelijk te maken, hoe noode wij zouden gaan in de oppositie, maar men moet het ons mogelijk maken niet daartoe over te gaan. Ik spreek de hoop uit, dat de heer Minister alsnog er in zal slagen ons die mogelijkheid te openen. Ik moet daar echter bijvoegen, dat, na alles wat is voor-

straat. Ik zag die prachtige winkels met schitterende uitstaltkasten en de achteloos voorbij loopende menigte. Toen erkende ik voor het eerst van mijn leven, het ledige en nietige van 's werelds leven..... en ik begaf mij opnieuw binnen het klooster.

Eén ding kwam mij onbegrijpelijk voor: zou „de Wereld” zonder mij wel kunnen bestaan? Zou het wel mogelijk zijn een paar weken lang geen kranten te lezen zonder dat er bij mij een alles verwarrende begripsverwarring over „de Wereld” zou ontstaan?

Zou ik veertien dagen kunnen leven zonder brieven te schrijven, of bezoeken te ontvangen? Och, een hoogmoedig mensch meent zich zelf zoo onmisbaar, en van zoveel gewicht voor de maatschappij! Het ergste kwam echter nog, toen ik mijn cel binnen trad.

Mijn eigen vorstelijke woning, een echt tooverpaleis van donker marmer, met slechts witte, groene en gouden tinten, had mijne oogen verblind. Toen ik nu mijn kloostercel zag: een zeer kleine, smalle kamer, met naakte, witte wanden, en op

afgegaan, na wat geschied is bij de Memorie van Antwoord, na de bedenkingen, die wij reeds hadden en die wij nader hebben toegelicht, het woord, dat wij van de Regeering wachten, dan ook zal moeten zijn een duidelijk en kloek woord, waaruit haar zal moeten blijken, dat de Regeering haar categorische weigering, door haar in de Memorie van Antwoord uitgesproken als haar laatste woord, tegenover ons terugneemt”.

Hierop legde de Minister-president Mr. Cort van der Linden de volgende verklaring af, die van historische betekenis is geworden.

„Het standpunt, dat de Regeering inneemt, mag ik qualificeeren, hoewel men dat niet dadelijk begrepen en ingesien heeft, als zoo conciliant mogelijk.”

Het is de wensch van de Regeering en het is haar voorgekomen ook haar plicht te zijn, om zoover het haar eenigszins mogelijk was, voldoening te geven aan het rechtsbewustzijn, dat bij de rechterzijde levendig is.

Ik zeg nog eens, dat het haar wensch is geweest en het haar voorgekomen is haar plicht te zijn. En nu mag ik mij toch misschien wel in dit verband beroepen op mij zelf.

De anderen in deze Kamer weten — de jongeren weten het natuurlijk niet — dat ik reeds 66 of 80 jaren — de heer de Savornin Lohman zal het zich herinneren — toen er nog geen sprake was van toegeven aan den wensch der rechterzijde om subsidie, openlijk het goed recht van de rechterzijde heb verdedigd. Mij dunkt, dat daarin ook voor de rechterzijde wel een waarborg gelegen kan zijn, dat; nu ik aan het bewind gekomen ben, ik nu ook van harte hoop en verwacht, dat deze hervorming tot stand zal komen.

Ik zeide: de Regeering is conciliant, is zoo conciliant mogelijk. En nu vraag ik: is dat niet duidelijk gebleken? Reeds in de Troonrede is aangekondigd een staatscommissie tot regeling van de subsidieering van het bijzonder onderwijs op algemeen bevredigende wijze. Dat was een vredesdoorschap. Men heeft de strekking daarvan niet dadelijk ingesien. Men heeft dat voorstel dadelijk begroot — in de pers, buiten de Kamer, dat geef ik toe — met een afwijzing. Men heeft gezegd: aan die subsidieering hebben wij niet genoeg; dat is niet, wat wij hebben moeten; wij moeten hebben: financiële gelijkstelling. Men heeft gezegd: aan wettelijke regeling hebben wij niet genoeg, wij moeten ook hebben een grondwettelijke regeling. En wat heeft de Regeering daarop geantwoord? Heeft zij gezegd: Jaar kunnen wij niet aan denken? Neen, Mijnheer de Voorzitter, daarop heeft

den achtergrond een bed, zoo armoezig als ik nog nimmer in mijn leven had gezien, zeer ordinaar, kort en smal, met een stroosak en een wollen deken, en verder nog een klein armzalig waschtafeltje, een keukestoel, en een bidstoel, waarboven een kruisbeeld tegen den muur — vroeg ik mezelf af: En hier zal ik veertien dagen kunnen wonen?

De Pater, die de retraite zou leiden, kwam mij verwelkomen.

De monniken van de verschillende kloosters zien er allen zeer verschillend uit. Dat vindt zijn oorsaak in de verscheidenheid van levenswijze, van bezigheden en voeding. De Franciscanen, bijvoorbeeld, bij wie wij spoedig ook een bezoek sullen brengen, hebben tot bijzonderen levenswijze de persoonlijke versterving en zien er daarom uit, alsof ze al jaren in het graf hadden gelegen. Bij de Jesuïeten echter is alles geest en kracht.

Mij werd een dagorde gegeven, volgens welke ieder uur van den dag, van 's morgens vroeg tot 's avonds laat, bestemd was voor een bepaald bezigheid.

de Regeering haar formule gewijzigd. Daarop heeft de Regeering die formule in dien zin gewijzigd, dat ook de deur wordt geopend voor die beide wenschen van de rechterzijde, dat ook de gelijkstelling kan worden besproken, dat men ook tot gelijkstelling kan komen en dat men ook kan komen tot een grondwettelijke regeling.

Kon de Regeering inderdaad, wanneer men het onbevengend beziet, beter bewijze geven van haar conciliante houding? Wel begrijp ik dat er te dien aanzien bij de rechterzijde nog bezwaar, nog aarzeling is; dat er nog zekere dubia overblijven. Het zou dit kunnen zijn: ik neem aan wat gij zegt, maar wanneer de Regeering komt met een voorstel, kan dat tot het doel leiden, maar uw Staatscommissie kan niet tot dat doel leiden.

Zoo zou men het zich kunnen voorstellen.

Ik wil daarop vooreerst dit antwoorden. Indien in de staatscommissie een compromis kon gesloten worden tusschen rechts en links in zake het onderwijs, indien er een grondslag kon worden gevonden voor een bevredigende oplossing van den schoolstrijd en indien op grond daarvan in deze Kamer een initiatiefvoorstel werd gedaan, dan zou de Regeering daartegenover uiterst welwillend gestemd zijn. Dan zou de Rechterzijde kunnen rekenen op volkomen loyale medewerking van de Regeering; natuurlijk — ik moet er dit bijvoegen — de Regeering kan, dat is haar staatsrechtelijke plicht, niet anders dan zich haar eindbeslissing voorbehouden. Dat is altijd het geval bij een initiatiefvoorstel, maar, Mijnheer de Voorzitter, de Regeering zou haar loyale medewerking verliezen. En indien op grond van een dergelijk gesloten compromis een initiatiefvoorstel door de beide Kamers der Staten-Generaal werd aangenomen, dan kan men er op rekenen, dat er bij de Regeering geen principieele bezwaren zouden bestaan om dat voorstel in de revisie te betrekken en tegelijk met de revisie van art. 80 door te zetten.

In de tweede plaats zou men zich nog altijd op dit standpunt kunnen plaatsen, zou men deze bedenking kunnen hebben dat men door 't benoemen eener Staatscommissie de zaak op de lange baan schoof. De heer van der Molen betoogde, dat het de bedoeling van de Regeering was, door deze behandeling de oplossing te verschuiven naar een volgende periode.

Dat is allerminst de bedoeling der Regeering. Wat van haar zijde kan worden gedaan om de zaak te bespoedigen, zal zij niet nalaten. In de commissie zal spoedig, binnen enkele weken, blijken of er kans is

De kost was sober, maar goed.

We waren met ze'n drieën in geestelijke afzondering; een Priester, nog iemaad tit „de Wereld” en mijn persoonlijke; we aten daarom te samen.

We kregen 's middags een goed bord soep, een stuk vleesch met groente, wat fruit en een glas gewone wijn. Nu, daar kan men het op houden.

Reeds den eersten nacht aliep ik op mijn stroosak zoo goed, dat ik mijn donzen bed op springveeren matras volstrekt niet miste. Toen de veertien dagen om waren, was het mij zoo uitstekend bevallen in het klooster, dat ik een paar tou gouds aanbod om mij voor goed op te nemen. Men ging op het voorstel niet in. Ik was te swak, beweerde men, en zou niet in staat zijn den strengen kloosterregel steeds te volgen en dan zou men mij zeer veel dispensatie moeten verleen, wat den kloostertucht in het algemeen zeer nadelig zou zijn.

Ik werd dus geweigerd, omdat ik niet genoeg kon hongre lijden. Ik moet zeggen, dat maakte toch wel indruk op me.

In dien tijd was het nog pas kort

op een compromis. Blijkt dit mogelijk, dan zal de commissie — het zal haar ook duidelijk worden gezegd — een voorloopig voorstel kunnen doen. Dat is een werk niet van jaren, maar van enkele maanden. De regeling der details kan men dan tot later verschuiven. Blijkt het dan noodig, dat een grondwettelijk wordt voorgesteld, dan is de formulering daarvan niet een quaestie van dagen of weken, maar van uren.

Het is dus een quaestie van loyale medewerking van weerszijden. Het is niet een verbond, maar een entente loyale, een entente cordiale.

Maar nu wensch ik er nog aan toe te voegen, dat de Regeering de grondwetsherziening niet afhankelijk kan stellen van de commissie. Zij moet volkomen vrij blijven om den tijd te kiezen, dien zij geschikt acht voor de grondwetsherziening, en de rechterzijde blijft ook volkomen vrij om haar tijd te kiezen.

De Minister herhaalt: het kan zijn, dat men binnen betrekkelijk korten tijd tot overeenstemming komt; dan kan het voorloopig rapport worden ingediend en kan de zaak spoedig haar eindbeslissing krijgen.

Ten slotte zegt de Minister dat het zijn vaste overtuiging is, dat voorbereiding door een staatscommissie de eenige goede weg is voor een oplossing. Komt men in de Volksvertegenwoordiging nauwelijks met een voorstel dan wordt het een strijd om formules, worden de hartstochten ontkeend en komt er van de zaak ten slotte niets. Maar bij een behandeling binnenskamers kan een formulering worden gevonden, voor allen acceptabel.

De heer Loef betoogde, dat de hand, ter versoening uitgestoken, wel ten laatste moe kon worden, en ten slotte zou sinken. Z. Excell. zegt, dat, als het de bedoeling van het uitspreken van de hand was, daarin te ontvangen de geheele onderwerping van de Regeering, dat men dan gerust die hand kan laten sinken. Is echter de bedoeling van dat uitspreken der hand, dat men met de Regeering wil samenwerken ter verkrijging van datgene, waarnaar men streeft, dan geeft spreker de verzekering, dat men de Regeering tot die samenwerking willig en bereid zal vinden.”

## LOYALE SAMENWERKING.

Wat ondanks de begrijpelijke terughouding en voorwaardelijke segwijzen der katholieke pers, toch met diplomaten-duidelijkheid door haar was te verstaan gegeven; wat na de w-i niet afdoende doch vergaand welwillende regeringsverklaring onvermijdelijk en zelfs wenschelijk mocht

geleden, dat zelfs de zich zelven zooser behaerendende Jesuïeten onrustig en beangst waren geweest.

Daar zij er steeds naar streven in alles zoo volmaakt mogelijk te handelen, leggen zij zich geheel in 't bijzonder toe op de onderwerping van den eigen wil aan den H. Wil van God. Het woordje „fiat”, dat door God gesproken, de wereld geschapen had, en dat door de Allerzachtste Maagd Maria gesproken ons den Verloosers gaf, is het begin en het einde van den regel der Jesuïeten. Gezondheid of ziekte, lijden of verbliden, leven of dood, alles nemen zij met dankbaarheid aan, omdat alles komt uit de hand van den goeden Vader, die in de hemelen is.

Toentertijd dan was het schiereiland Korea gesloten en ontoegankelijk voor den Missionaris, daar een ieder die over de grenzen trok binnen veertien dagen werd ter dood gebracht.

De Missionarissen werden ten overstaan van de regenten en het volk aan een kruis gebonden. Dan kwam de beul en kneep met een tang in het vleesch en sneed dan met een



heeten, is op 13 December in het Parlement geschied. Namens de katholieke Kamerfractie heeft mr. Loeff het zijdelingsche interdict opgeheven, en de verlangde samenwerking toegestaan.

De verklaringen, door sprekers van verschillende partijen afgelegd, hadden dit gewichtige besluit geïntroduceerd en gemakkelijk gemaakt. Des morgens reeds zeide **dr. Bos** wiens invloedrijke parlementaire plaats en wiens vroeger tegemoetkomende houding in het onderwijsvraagstuk een bijzonder relief verleenen aan zijn loyale toezegging die wij citeren, — om het gewicht der zaak, — als letterlijk tekst uit het Analytisch Verslag:

„Ten slotte de quaesties van het onderwijs. Het heeft spreker verheugd in de rede van den heer **De Savornin Lohman** aan het slot een anderen toon te vernemen, dan in diens eerste rede. Daaruit toch blijkt, dat men er ook aan die zijde meer voor gevoelt om een einde te krijgen aan den schoolstrijd op een voor allen bevredigende wijze.

Spreker stemt in met de wijze, waarop de Regeering wil komen tot beëindiging van den politieken schoolstrijd, al zal — en daarop deelde de heer **De Savornin Lohman** zeker — de paedagogische strijd voortduren. Wij zullen loyaal in dit opzicht met de Regeering medewerken tot verkrijging van wat de Minister van Binnenlandsche Zaken zoo loyaal heeft gezegd over het standpunt der regeering.

Een enkel woord nog tot de vrijzinnigen, ook buiten de Kamer.

Wij hebben nu een Regeering, die los van ons staat, en die wij zeer hoog kunnen schatten én om de personen, die er in zitting hebben, én om de nobele wijze, waarop de Minister van Binnenlandsche Zaken het standpunt der Regeering heeft uiteengezet.

Ook de oud-minister **De Meester** verzekerde een welwillende houding:

„In dat verband heeft spreker met instemming kennis genomen van 's Ministers mededeeling, dat met de indiening der voorstellen tot herziening der Grondwet, niet zal gewacht worden op den stand der werkzaamheden van de staatscommissie inzake de onderwijsquaestie.

De Minister heeft voldoende klaarheid gebracht over zijn bedoelen inzake de onderwijsquaestie, en spreker verheugt zich, dat dit ook van rechts wordt gewaardeerd. Voor zover dat van ons afhangt, zullen wij de Regeering daarbij gaarne onzen steun en medewerking verleenen.

Spreker hoopt, dat men in dit voor ons land zoo gewichtig vraagstuk tot een voor de onderscheiden staatspartijen bevredigenden toestand zal geraken. Mocht dit gelukken, dan zal het onderwijs in ons land daarmee in hooge mate worden gebaat.

Zelfs de heer **Tydeman** liet zich meedrekken in deze sympathieën en den stroom van verlangens naar loyale samenwerking. Hij was wel een weinig twijfelziek gestemd door de incidenteele en onder den eersten indruk gedane uitspraak van dr. Kuiper, welke denzelfden dag door den leider van „De Stand” heel wat milder werd geformuleerd, maar hij droeg toch ruitelijk zijn goede meening voor:

„Thans de quaestie der al dan niet gelijktijdige behandeling van art. 192 met art. 80 der Grondwet. Tot zijn voldoening constateert spreker, dat het non possumus niet is uitgesproken. Dat genoegen is getemperd door het interview van dr. Kuiper met „De Tijd”. Ieder wien het te doen is om het onderwijs zelf, moet bereid zijn de loyale poging der Regeering te steunen om de onderwijsquaestie tot een oplossing te brengen. Onjuist is de voorstelling van den heer **Lohman**, omtrent hetgeen spreker zeide over apaisement. Voortzetting van den schoolstrijd bedoelde

speker niet, veeleer om den politieken schoolstrijd te beëindigen. Dat woord beëindiging gebruikte spreker tweemaal, de heer **Lohman** had niet het recht om daartegenover bevrediging en apaisement te stellen: Spreker houdt er niet van om hard van stal te loopen en hij stelde dus bevrediging voor als het eerst wenschelijke.

Want of er een einde aan den schoolstrijd zal komen, daaromtrent bestaat geen zekerheid. Heel dom zou het zijn, dit nu als het eenige denkbeeld voorop te zetten. Daarom is met bevrediging niets speciefiks bedoeld, dat tegenover beëindiging staat.

Maar de heer **Lohman** is wantrouwend. Spreker wil nog eens zeggen, dat hij gaarne zijn steun zal verleenen aan de pogingen om aan de moeilijkheden, die ten aanzien van het onderwijs bestaan, een einde te maken. Indien de Regeering aan haar voornemen gevolg geeft om een staatscommissie te benoemen, dan zal deze nimmer kunnen beginnen met art. 192. Integendeel, zij zal daarmee moeten eindigen. De praktische regeling moet voorafgaan. Gelukt het niet, een zoodanige regeling te krijgen, dan beteekent een herziening van art. 192 niets. Een nieuw art. 192 moet de registratie zijn van de welgeslaagde poging. Daarom lacht de methode van de Regeering spreker toe. Doch spreker is sceptisch gestemd, vooral na het lezen van de uitslating van dr. Kuiper hedenmorgen en spreker vreest, dat de goed bedoelde poging der Regeering zal mislukken.

Na de bezegeling met zulke partijverklaringen van de entente cordiale, welke het Kabinetshoofd had voorgesteld, kon de handslag van de fracties der rechterzijde moeilijk uitblijven. **Jhr. de Savornin Lohman** had reeds de goede bedoeling der Regeering met gelijke welwillendheid beantwoord namens de groep, die hij leidt. Ook de anti-revolutionnaire fractie sprak bij monde van den heer **v. d. Voort** van Zijp geen onverzoenlijk woord, al behield zij zich elke verbintenissen voor, gelijk uit dit relaas blijkt:

„Ook spreker heeft met groote erkentelijkheid de verklaring inzake art. 192 der Grondwet vernomen van den Minister, die reeds voor juren overtuigd was van het goed recht der rechterzijde. De verklaring, dat hij wil tegemoet komen aan haar rechtsbewustzijn, zal dankbaar worden gelezen door dat deel des volks, dat voor de school met den Bijbel staat. Voor dat deel des volks, is die school heel dien strijd door, geveest een zaak van geloof en gebed. Als voorzitter der anti-revolutionnaire fractie verklaart spreker bereid te zijn met deze Regeering mede te werken aan de oplossing der quaestie en dat hij de poging der Regeering als een zeer ernstig gemeende poging beschouwt. Wij hadden gaarne gezien, dat een ander bewind een einde maakte aan den schoolstrijd. Maar als deze Regeering er in zou slagen, zouden wij haar en in de eerste plaats den Minister-president **Cort van der Linden** daarvoor dankbaar zijn. Spreker waardeert de toezegging der Regeering, maar nog zijn alle wolken niet weggenomen. Weliswaar heeft de Regeering groote toenadering getoond. Zij heeft geopend de mogelijkheid, dat de financiële gelijkstelling besproken wordt; dat men geraken kan tot een grondwettelijke regeling van deze materie. De Regeering heeft gepoogd zooveel mogelijk de bezwaren weg te nemen tegen een eventueel initieel-voorstel. Zij heeft den weg gewezen aan de staatscommissie om door indiening van een voorloopig voorstel tot een oplossing te komen. Doch de Regeering heeft niet verklaard hoever het voldoende geven aan het rechtsgewoel der rechterzijde gaat.

Gaat die voldoening zoover, dat

er onder wordt verstaan financiële gelijkstelling zonder dat de paedagogische zelfstandigheid verloren gaat? Er moet zijn volkomen helderheid op dat punt, ook ter bepaling van onze positie ten aanzien van het zittingnemen in de Staatscommissie.

In antwoord aan den heer **Loeff** zeide de Minister, dat de Regeering niet bereid was tot onderwerping. Het is ons daarom niet te doen. Wij denken daaraan geen oogenblik.

Niet zonder de spanning, die gegevenredig was aan het belang der boodschap, welke hij brengen zou, werd — ondanks het late uur — het optreden van **mr. Loeff** afgewacht. Zijn repliek was geheel in den vooruamen toon gehouden zijner eerste redevoering en maakte evenveel indruk als deze. Hij zeide: „Hoe staan wij op dit oogenblik ten aanzien van deze quaestie? Wij staan daaromtrent zoo. Het eenige wat van de zijde van de Regeering ons op dit oogenblik wordt gevraagd is dit: wijs niet a-priori af de poging die wij willen doen om het onderwijsvraagstuk op te lossen.

Ook in dit verband, **Mijnheer de Voorzitter**, is gesproken van compromis — ik weet niet of het wel het goede woord is — ik gebruik liever de uitdrukking: oplossing van het vraagstuk van het onderwijs. Neem daarom — de Minister heeft het niet met zooveel woorden gezegd, maar het is de consequentie — neem daarom terug, gij Katholieke fractie, uw officieuze weigering, om zitting te nemen in de Troonrede aangekondigde onderwijscommissie. Voor het overige — dit is het standpunt, dat de Minister heeft ingenomen — staan en blijven wij geheel vrij tegenover elkaar. Maar wij leven, zoowel gij als ik, in de hoop en het vertrouwen dat, wanneer de eerste stap eenmaal is gezet en wanneer de poging niet a-priori wordt afgewezen, die poging ook tot een resultaat zal leiden.

Nu constateer ik hierbij dat de toestand sedert het optreden van het Kabinet en sedert de Troonrede in meer dan één opzicht belangrijk gewijzigd is. In de eerste plaats door de formule die op dit stuk in de Troonrede was gebezigd een uitbreiding heeft gekregen geheel zooals die dezerzijde werd gewenscht, nl. doordat tot hetgeen de eventueel in te stellen commissie kan behandelen en beoordeelen nu ook behoort de quaestie van de algeheele gelijkstelling — de financiële gelijkstelling, zegt de Minister — van het ene onderwijs met het andere en de quaestie of de regeling in een grondwettelijke formule zal worden opgenomen. Dit een en ander stond aanvankelijk buiten de zaak. En nu zijn daarbij — ik erken dit gaarne en dankbaar — bij de m. d. l. ingelichte van den Minister nog uitspraken gekomen, die voor ons van gewicht zijn.

De Minister, een beroep doende op onze medewerking met hem, heeft gezegd: in het wezen der zaak ben ik het met u eens; wat ons scheidt is de methode; gij oordeelt den rechten en kortsten weg den besten, ik den omweg eener commissie. En de Minister geeft voor dat oordeel zijn gronden. De juiste woorden door den Minister gebezigd zijn te vinden op bladz. 689 van de *Handelingen*. Daarbij intuschen is het niet gebleven. De Minister heeft zich in het tweede gedeelte van zijn rede ook nog geheel in denzelfden geest uitgelaten.

De Minister heeft, toen hij, waar dig en te gelijk sympathiek, sprak over het al of niet aanvaarden van onze uitgestoken hand, o. a. dit gezegd:

„Maar wanneer het u te doen is om met die hand samen te werken aan het doel waarvoor gij zo lang gestreden hebt, dan zult gij van deze zijde gewillige handen vinden om u te helpen.”

Dat is te vinden op bladz. 727

omtrent het vraagstuk van dood en leven, toen ons echter werd voorgelaten, dat wij gefusileerd zouden worden heb ik toch de mij resterende 24 uren nog ter dege moeten gebruiken, om er mij goed in te denken.”

Zoo moeilijk is het zich goed voor te bereiden tot den dood, om in dat laatste oogenblik niet door schrik bevangen te worden en onaangenaam verrast te zijn!

Dat zelfs onder de Jesuïeten nog een schurftig schaap gevonden kan worden, werd in onze dagen, helaas, weder bewezen. 't Was natuurlijk weer de oude geschiedenis: een breken met zijn Geloften om te kunnen trouwen.

Daar kan de vrouw groot op gaan, dat zij de macht bezat om den man uit het Paradijs te verjagen en nu nog in staat is hem den hemel te ontroofen.

Eén ding begrijp ik toch niet, hoe eene vrouw van eer huwen kan met een man, die zijn Geloften brak. Die zijn woord tegenover God gebroken heeft, zal die het houden tegenover zijn vrouw? Is een woordbreker niet

van de *Handelingen*, tweede kolom.

Mijnheer de President! Het kan niet worden ontkend, dat de Minister in die uitingen inderdaad tegenover ons conciliant is opgetreden. Hij begrijpt zoo goed als wie ook in deze Kamer, dat hij, door zoo te spreken, tegenover de verdere resultaten van den arbeid dien niet hij zelf, om politieke motieven, zal tot stand brengen, maar dien hij hoopt en vertrouwt, dat anderen in zijn geest zullen tot stand brengen, niet zonder groote verantwoordelijkheid staat. Als men tot een werk als dit den stoot geeft, een werk waaraan generaties hebben gearbeid en dat generaties hebben gepoogd tot een goed einde te brengen, dan kan men moeilijk, wanneer het niet tot een eindresultaat zou leiden, zich troosten met de uitspraak: „En rekent d' uitslag niet, maar telt het doel alleen!” Daarin is voor mij juist een zoo zwaarwichtig argument gelegen, dat de Minister zelf in imo pectore overtuigd is, dat de kans, dat deze zaak tot een bevredigende oplossing wordt gebracht, een groote is. Laat ik nu bij dit alles bijvoegen, dat ik hedenmiddag van de overzijde, voor zover men zich heeft uitgelaten over dit punt, ook heb gemeend bevredigende klanken te mogen beluisteren.

Waar de zaak nu zoo staat, zou het, dunkt mij, van onze zijde niet oorbaar, niet politiek en niet juist zijn, op dit oogenblik te blijven vasthouden aan onze aanvankelijke weigering om zitting te nemen in de onderwijscommissie. Wij nemen dus, **Mijnheer de Voorzitter**, die officieuze weigering terug en wij stellen ons beschikbaar om, wanneer men ons alsnog de eer wil aandoen, zitting te nemen in een zoodanige commissie.

Een krachtig applaus der Kamer was na de lang ingetoomde belangstelling, waarmee de woordvoerder der katholieke Kamerclub werd gevolgd, de uitdrukking der voldoening over een houding, welke even edelmoedig als wel bezonnen is. Na deze verklaring had de rede, waarmee het Kabinetshoofd, **mr. Cort van der Linden**, de algemeene beschouwingen besloot, eene bijzondere betekenis.

„Het bevredigingsvoorstel der Regeering inzake den politieken schoolstrijd kon niet worden gedaan zonder groot vertrouwen in het gezond verstand en de bezadigheid van de Staten-Generaal, aan beide zijden der Kamer en de Regeering heeft dat vertrouwen niet verloren gedurende de heftige redevoeringen. Zij beschouwde die als een elektrische ontlasting, waarna kalmer stemming zou intreden.

Dat nu de rechterzijde, met voorbehoud van vrijheid, haar aanvankelijk wantrouwen in de Regeering heeft overwonnen, is der Regeering een groote voldoening en het beste bewijs, dat het vertrouwen der Regeering niet misplaatst was. Het is ook bovendien een eer, die de rechterzijde zich zelf heeft verschaft, want inderdaad behoort er meer toe dan waartoe men gewoonlijk de kracht heeft om een eenmaal ingenomen positie op te geven.

Zal de poging der Regeering inderdaad tot het gewenschte doel leiden, dan dient men zich van weerszijden, zoowel van links als van rechts — want de Regeering staat hierbuiten — op dat standpunt te stellen, dat men een tegemoetkomende houding aanneemt. Dan dient men van weerszijden uit te gaan op vrede en niet op oorlog.

De Regeering heeft er zich in de *Memorie van Antwoord* op toegelegd, uitdrukkingen te vermijden, die vroeger tot verkeerde gevolgen aanleiding hebben gegeven.

Wat de Regeering gezegd heeft ten aanzien van de subsidie-regeling, is zoo ruim mogelijk bedoeld. Dit is bedoeld algeheel en niet alleen ten aanzien van de Rijksfinanciën. Als de heer **van der Voort** van Zijp nu

voor altijd gemerkt met het schandeteeken van onbetrouwbaarheid?

Wat moet zulk een religieus, als de liefdedroom uit is, een verschrikkelijk ontwaken hebben! En zijn stervensuur!

Beter ware het voor hem, dat hij niet geboren was.

De eerste ontrouwe Apostel, **Judas Iscariot**, was toch geen meenedige, toen hij den Heer verried.... en had nog zooveel eergevoel zich niet te beroemen op zijn misdaad.

Maar, het menschedom gaat vooruit; tegenwoordig schrijft men boeken over zijn eigen schandel! **Judas Iscariot** is al lang overtroffen.

Ik heb in die dagen ook het verheven schouwspel gezien van iemand die goed bad, zonder verstrooijing.

Ik heb gezien, dat dit werkelijk mogelijk is, en de mensch in staat is zich in het gebed zoo hoog te verheffen, dat de ziel het lichaam verlaat om zich met God te vereenigen.

Men had mij gezegd iederen middag om 4 uur bij den Pater, die de retraite leidde, de stof te halen voor

vraagt ga nu nog iets verder, — dan moet spreker die vraag afwijzen.

De heer **Van de Velde**: Neemt u het presidium van die commissie?

De heer **Cort van der Linden**, Minister van Binnenlandsche Zaken: Daar spreek ik nu niet over. Wanneer men geen vertrouwen heeft, dan moet men de zaak afwijzen. Spreker kan niet verder gaan, de zaak niet verruimen. Het is het uiterste, maar alle wenschen der rechterzijde kunnen ter sprake komen.

Zal die poging slagen? De Minister moet alle voorbehoud maken. Hij hoopt het innig. De verantwoordelijkheid voor het eindresultaat kan hij niet op zich nemen. De heer **van der Voort** van Zijp wees op de dubia die bleven. Zeker, de Minister behoudt zich voor de vrijheid van het tijdstip der indiening van zijn kiesrecht-voorstel. Maar hier geldt het een zaak van goede trouw. Het doet spreker genoegen, dat de heeren **Lohman** en **Loeff** het ook zoo hebben opgevat.

Als de commissie werkt sociaal spreker hoopt, dan zal spoedig blijken of de zaken tegelijkertijd kunnen behandeld worden. Blijkt dat niet, dan zal dat onmogelijk zijn. Dat is een duidelijke, klare positie van beide zijden. De Regeering ware dit niet begonnen zonder te gelooven, dat er goede kans van slagen was. En het zou een belangrijk feit zijn in de geschiedenis des lands, wanneer na den heftigen strijd, die buiten het Parlement is gestreden, bezonnen mannen elkaander konden vinden om door overleg te geraken tot oplossing van een quaestie, die van zoo groot belang is voor onze volkskracht, van zoo groot belang ook voor de eenheid van ons land.

De algemeene beraadslaging wordt gesloten.

De Tijd vervolgt:

Zoo zijn door de logica der politieke omstandigheden, door de natuurlijke reactie, die wel volgen moest na zoo onnatuurlijke opwindingen van partijdriften bij de stembus, en door de beguselvaste houding der rechter zijde, opeens de Christelijke partijen geplaatst voor een proeve van oplossing der schoolquaestie, welke men bij de verkiezingen bedreigd had tot een shibboleth van onze vernedering en onderdrukking te maken. De hoogere wetten van rechtvaardigheid, welke ook de staatkunde beheerschen, hebben zich aan onze tegenstanders gewroken en zelfs hun kwaden wil in een goeden omgezet.

Of deze goede wil, na het loyale woord, ook de loyale daad aandurfde, zullen wij afwachten. Wij laten noch onze waakzaamheid, noch de wilskracht, die wij voor een principieele oplossing der zaak behoeven, smoren in de stemming van verzoening, waardoor de linkerzijde eindelijk, na zoovele jaren van onrecht, aan ons onderwijs gepleegd, schijnt aangevaren. Een illusie zou de meening zijn, dat wij reeds alle moeilijkheid te boven kwamen. De ergste moeilijkheden om tot eenafdoende regeling te geraken, beginnen nu pas. En zij zullen alleen overwonnen worden, indien het staatsmansbeleid, dat tot dusver de rechterzijde heeft beheerscht, als een onvoorwaardelijken eisch van welslagen de eendracht beschouwt!

## Berichten uit de Kolonie.

### Kerkelijke Berichten.

De Zeereerw. Pater **HUMBERTUS SMIT**, Deken en Pastoor van Mari-got (St. Martin Fr. G.) is Dinsdag met de *Estelle* aangekomen om een maandje hier door te brengen.

Wij heeten **ZEW.** welkom en wenschen hem veel genoege.

de overweging van den volgenden dag. Tweemaal trof ik hem geknield op zijn bidstoel, het gezicht naar den muur gekeerd. Hij was als buiten zich zelf, als levenloos.

Ik moest hem beide keeren lang aanstooten vóór hij tot zich zelf keerde.

Een zelfden toestand heb ik ook eens bij den Aartsbischop **Mgr. Gulbert** waargenomen. Z. D. H. had mij in zijn huiskapel het H. Vormsel toegediend. De Provinciaal der Fran-ciskanen was er alleen bij tegenwoordig. Na de H. Mis knield de Aartsbischop op zijn bidstoel.

Toen hij na langen tijd nog geen beweging maakte om heen te gaan, stonden Pater Provinciaal en ik op en gingen tot den Aartsbischop om afscheid te nemen. Monseigneur zag mij aan met groote vergaasde oogen, zonder licht, zonder leven. Hij kende ons niet, en was zich niet bewust, dat wij beiden voor hem stonden. Hij zag ons blijkbaar niet, ofschoon hij ons aankeek.

In het gebed verslonden, was zijn ziel vereenigd met God.

mes de vastgeknepen lappen vleesch van 't levende lichaam. De smart dezer marteling was zoo hevig, dat niemand meer leefde bij de zevende sneede. Des nachts kwamen de Christenen, die zich verscholen hadden, namen het lijk weg en zonden het met de vermelding van alle gruwelijken naar het Moederhuis.

Daar ziet men in een groote zaal bij sobere verlichting in glazen kasten het gebeente dezer martelaars. Het zijn allen jonge mannen, door allen gekend, daar zij eerst kort geleden op Missie waren getrokken. Gedurende mijne retraite kwam er bericht, dat wederom een jonge priester gemarteld was; men vroeg om een plaatsvervanger voor den martelaar.

Tien minuten later verliet een jeug-dige Jesuïet het klooster om naar Korea te reizen. Zijn heele bagage bestond uit een bonten doek, waarin een pakje geknoot was ter grootte van een vuist; dat was zijn reisgeld. Er was niets buitengewoons aan hem te zien. Gehoorzaam en vol overgiving ging hij het klooster uit,

alsof hij daar ergens in de buurt een zieke moest bezoeken. En toch had hij een zware, vermoeiende reis voor de borst en kon bijna tot op den dag uitrekenen, wanneer ook hij een smartelijken dood zou moeten sterven.

Dat was werkelijk bewonderingswaardig en ik zeide tot mijzelf: „Hier is toch werkelijk de volmaakte heid bereikt.”

En toch was nog eerst onlangs iets gebeurd, wat een ieder voor onmogelijk had gehouden.

Gedurende de Commune werden eenige Jesuïeten als gijzelaars voortgesleept en in de gevangenis geworpen. Onder hen bevond zich een oude Jesuïet, die vroeger Heer van Bengy was, en thans als een volmaakt religieus werd beschouwd. De cipier, een trouwe Katholiek, zorgde met levensgevaar, dat er een geregeld correspondentie kon plaats hebben tusschen den kerker en het klooster.

Op zekeren dag schreef Pater **Bengy**, het was zijn laatste brief: Altijd heb ik geloofd het reeds sinds jaren met mijzelf eens te zijn geweest







dat zoo veel mogelijk iedereen vol-  
doet. Bij debatten als over de school-  
kwestie geschiedt juist het tegendeel.  
Hier is het de oppositie blijkbaar  
volstrekt er niet om te doen, om  
gemeende en gezonde opmerkingen  
te maken, het doel is niet om tot  
een voor beide partijen bevredigen-  
de oplossing te komen.

Het doel, dat hier beoogd wordt  
door de tegen-partij is van negatie-  
ven aard, gelijk trouwens in hoofd-  
zaak de geheele linksche strekking.  
Afbreken, tegenhouden, obstructie  
maken, bederven, ziedaar de tendenz.  
Om zulk een taak te kunnen ver-  
vullen, zulk een program te kunnen  
afwerken, heeft men de noodige do-  
sis onoprechtheid, geveinsheid, ver-  
draaiing van ideeën en principen nood-  
ig en is het noodzakelijk uitwendig  
met veel pathos dingen te be-  
weren of te negeren, die men in  
zijn binnenste geheel anders beoor-  
deelt. Die schoone rol heeft de op-  
positie van maandenlang nu eens  
met meer, dan eens met minder, zeer  
dikwijls zonder enig talent gespeeld.  
Ze gevoelden echter op het laatst  
zelf, dat hun valsche tooneelbaard  
begon af te vallen, dat hun anti-  
clericale pruij scheef ging zitten;  
het werd hun benauwd achter het  
masker en ze vroegen zelf de come-  
die te mogen eindigen. Waartoe zou  
ze ook langer gedien hebben? Nie-  
mand van links had de minste hoop  
een rechtsche te zullen overtuigen  
en wel om de gegronde reden, dat  
hij zelf niet overtuigd was van het-  
geen er beweerd werd. Voor wie  
sprak men dan: voor het land?  
Maar het land, de eigenlijke publie-  
ke opinie, die bestaat uit de denk-  
wijze van de groote meerderheid,  
was duidelijk genoeg kenbaar ge-  
maakt in Juni 1912 bij de schit-  
terende verkiezingen, die de school-  
wet tot basis hadden. Men dringt  
aan een land geen opinie op, die  
berust op een evidente onoprecht-  
heid welke daarin bestaat, dat men de  
vrijheid van geweten zou eerbiedigen,  
terwijl men deze vrijheid geweld  
aandoet. Dit laatste toch geschiedt,  
terwijl men iemand, die op grond  
van die vrijheid van geweten een  
godadienst belijdt, dwingt dien gods-  
dienst in een hoofdsak als het on-  
derwijs niet in toepassing te bren-  
gen. Slechts één soort van vrijheid  
van geweten wordt gerespecteerd  
in het systeem der anti-clericalen  
met hun neutrale school, dat is de  
vrijheid van degenen, die met God  
en godsdienst niets te maken heb-  
ben. Iedere andere gewetensvrijheid  
wordt beleedigd. Dat ziet iedereen  
in, zelfs degenen, die het tegenover-  
gestelde beweren. Vandaar, dat de-  
genen, die voor de ware gewetens-  
vrijheid strijden, zoo onwrikbaar  
zijn, omdat ze zoo goed overtuigd  
zijn van hun recht en dat de weer-  
stand der anderen, ondanks alle  
misbaar en opgeschroefde orakeltaal,  
zulk een taakbaar gemis aan over-  
tuiging verraaft. Een hunner, de  
bekende socialistische ex-senator Pi-  
card, komt er dan ook rond voor  
uit, tot groote ergernis van de par-  
tijmannen, die hun masker willen  
voor houden. Hij bekent ronduit,  
dat ware gewetensvrijheid alleen mo-  
gelijk is in een schoolwet, zooals  
door de katholieke regeering voor-  
gesteld.

Al de meetings, openbare protest-  
optochten enz. tegen de schoolwet  
loopen dan ook op evenzoo vele  
flaask's uit en de aardigheid gaat  
er hoe langer hoe meer af. Toch  
zal men zeggen houdt de oppositie  
schrikkelijk vast aan haar neutra-  
le school.

Waarom? Niet omdat ze overtuigd  
is, dat deze school de ware oplos-  
sing vormt van het onderwijsvraag-  
stuk; maar omdat die school een  
middel is tot ontkenning van de  
jeugd en diensvolgens van de maats-  
chappij, het hoofdnummer van het  
antiklericale en magonieke program.  
Nu zijn de confessioneelen zoo dom  
niet, dat zij die ware beweegreden  
niet duidelijk zien doorzochten  
door alle daar omheen opgejaagde  
stofwolven van neutraliteit, gewetens-  
vrijheid en andere voorwendsels, en  
recht op het doel afgaande, nemen  
ze voor strijdloos aan: „Ze zullen  
haar niet hebben de schoone ziel  
van 't kind.” Ja, daar gaat het  
om. Ze moet en zal dan ook haar  
sin hebben, de oppositie. Oppositie,  
obstructie in de Kamer, ellenlange  
redevoeringen met honderden herha-  
lingen hebben niets gebaat, de op-  
tochten halen niets uit, het volk  
wil geen relletjes; dan wat anders  
uitgevonden. Men zal het dan eens  
proberen met een parlementaire  
werkstaking, d.w.s. députés der be-  
de linkerszijden zullen zoolang uit de  
Kamer wegblijven, tot de regeering  
de schoolwet laat vallen en... tot  
er tot een grondwetsherziening wordt  
overgegaan. De socialistische schijnen  
er blijkbaar een zankje van te wil-  
len maken.

**De Fransche regeering**

is nu ook voor de hoogste examen-  
commissie, den Senaat geweest. En

daar is het nieuwe Kabinet ook ge-  
slaagd, zelfs nog beter dan in de  
Kamer.

Doumergue kende zijn lesje dan  
ook goed; hij verklaarde, dat hij  
vrijheid wilde en verdraagzaamheid,  
maar niet de macht uit handen  
wilde geven.

Verder wilde hij een sterk leger  
en dito vloot en daarom zou hij  
de wet op den driejarige dienst  
tijd blyaal uitvoeren.

Hij was patriot, maar wenschte  
te steunen op de linkerzijde.

En wijl deze niet bijzonder patriot-  
tisch kan heeten, is het een rare  
houding welke de heer Doumergue  
aannemen moet bij zijn „steunen”.  
't Lijkt op een acrobatentoe.

Met 200 tegen 50 stemmen werd  
een motie aangenomen, voorgesteld  
door Herriot en Clemenceau, waarbij  
de verklaringen der regeering wor-  
den goedgekeurd, maar ook ver-  
trouwd dat ze „democratisch” en  
uitsluitend linksch zal zijn.

Men weet: daar is reeds lang het  
masker afgeworpen, waarmede de vrij-  
zinnigheid in andere landen nog  
werkt en dat den schijn moet wek-  
ken als zou men hoven de partijen  
staan.

In een bijzonder moeilijke positie  
is de president der Republiek de heer  
Poincaré geraakt. Daar zit hij om-  
ringd van de mannen, die voor we-  
nige maanden met alle macht heb-  
ben beproefd zijn verkiezing tot  
Staatshoofd te verhinderen; en die  
verklaren tegenstanders zijn van  
de twee hooftpartijen op zijn pro-  
gram: de E. V. en de driejarige  
diensttijd. Nu zal aan dezen laatste  
niet getornd kunnen worden, daar  
zegt Rusland en de luit. Von Forst-  
ner voor, maar er moet geld voor  
wezen en de belasting welke daar-  
voor bestemd was worden ingetrok-  
ken! De minister zegt — en het pub-  
liek met de roode gassen vindt dat  
prachtig — dat het zal opgebracht  
worden door een belasting op den  
rijkdom, maar binnenskamers zit die-  
zelfde excellentie natuurlijk met de  
hand in 't haar.

Het eind zal wezen, dat de minis-  
ters en de president en de meerder-  
heden van Kamer en Senaat weer  
alle ouderigheid verbergen gaan en  
vergeten in een nieuwe clericalen jacht.

**De Porta**

wordt nog niet met rust gelaten over  
haar merkwaardige voorleide voor  
een Duitschen generaal.

De ambassadeurs der Triple En-  
tente vroegen den grootvizier of de  
politieke onafhankelijkheid van Tur-  
kije niet zou worden aangeast door  
de benoeming der Duitse missie.  
De Grootvizier zou geantwoord heb-  
ben, dat deze kwestie binnenland-  
sche aangelegenheden van Turkije  
raakt, welks onafhankelijkheid boven  
iedere vreemde bemoeijng staat zoo-  
dat hij op dit punt geen inlichtin-  
gen kon geven.

Maar die heer kan zoo brutaal zijn  
als hij wil: hij moet er vast op re-  
kenen, dat Rusland toch door zal  
gaan met vragen te stellen en mis-  
schien nog wel iets anders te doen.  
Engeland moet er nu op uit zijn  
om de quaestie der Aegaeische eilan-  
den te regelen. Het wil dat degenen,  
die nu door Griekenland zijn bezet,  
aan Hellas sullen blijven en dat de  
nog Turkache een soort autonomie  
sullen krijgen. Maar de Italiaansche  
minister, die onlangs in het Parle-  
ment van zijn land over dezelfde  
quaestie sprak, schijnt het daarmee  
niet eens te wezen.

De heer di San Giuliano zeide vol-  
gens de M. d. o. m.:

De kwestie der vaststelling van de  
Zuidelijke grenzen van Albanië is  
voor Italië en Oostenrijk van het  
allerhoogste belang, want zij raakt  
het evenwicht in de Adriatische Zee,  
en de beide mogendheden zijn tot  
de handhaving daarvan besloten.

Wij willen dat Albanië absoluut  
onafhankelijk is en wanneer wij de  
onafhankelijkheid van Albanië onder-  
toezicht en de waarborgen van de  
zee groote mogendheden hebben voor-  
gesteld, dan is dit wijl wij van oorde-  
del waren dat zulks een hechte waar-  
borg vormde voor de handhaving en  
toenemende ontwikkeling van de har-  
telijke betrekkingen tusschen Italië  
en Oostenrijk, welke noodig zijn voor  
de hooge belangen der beide bond-  
genooten. Tijdens de Balkan-crisis  
is de Driebond steeds in volkomen  
overeenstemming van ideeën opgetre-  
den. De betrekkingen tusschen  
Duitsland, Oostenrijk en Italië zijn  
nog altijd innig en hartelijk, maar  
het doel der bondgenooten moet zijn  
de betrekkingen nog inniger en har-  
telijker te maken.

Betreffende het evenwicht in de  
Middellandsche Zee, ontkende di San  
Giuliano dat het buitenland Italië  
wantrouwt. Wat de Aegaeische eilan-  
den betreft, houdt de regeering zich  
aan het verdrag van Lausanne, dat  
wil zeggen, zij handhaaft het terri-  
toriale statu quo en het staatkun-  
dig evenwicht waarvoor een atek  
Turkije noodig is. Er bestaat geen  
gespannen verhouding jegens mogend.

heden die niet tot den driebond be-  
hooren. De betrekkingen met Frank-  
rijk zijn uitstekend. Ondanks voor-  
bijgaande meningsverschillen zijn de  
relaties met Rusland goed en har-  
telijk. De vriendschappelijke betrek-  
kingen met Engeland werden niet  
verstoord. Met betrekking tot de  
Balkanvolkeren volgen wij geen uit-  
breidings of imperialistische staat-  
kunde, maar de tijd van een politi-  
k van oathouding is voorbij. Wij  
wenschen slechts een element tot be-  
houd van rust en vrede te zijn.

Het geschil, dat tusschen Servië  
en Oostenrijk gerezen was, over de  
uitlegging eener spoorweg-overeen-  
komst, schijnt uit den weg geruimd  
te wezen of te worden.

Het blijkt nu, dat ook de com-  
missie, die de Noordgrens van Al-  
banië vaststellen zou, niet met haar  
taak is gereed gekomen en zelfs  
haar werkzaamheden tot na Pa-  
schen heeft geschorst.

Nu komt dus de vorst in zijn land  
en hij weet niet eens precies, waar  
dat land ligt...

De Bulgaarsche regeering is door  
den uitslag der verkiezingen in ver-  
band met den ongelukkigen eind-af-  
loop van den oorlog in groote moei-  
lijkheden geraakt. De agrariërs, die  
een sterke fractie vormen, stellen zwa-  
re eischen, o.m. dat de minister van  
Buitenlandsche Zaken aftreden zal,  
dat geen leening zal worden geslo-  
ten hooger dan 300 millioen, en dat  
de civiele lijst zal worden verlaagd  
en alle officieren en hoopers ambtenaren  
sullen worden ontslagen.

Daar is geen kleinigheid.

**St. Thomas-kring.**

Donderdagavond 22 Jan. a.s.  
Gewone vergadering in het lo-  
kaal der Vereeniging, Kerk-  
plein-Overzijde.

Aanvang 8 uur 's avonds.

**De Directeur**

P. fr. R. J. C. WAHLEN.

**Personas Delicadas.**

Las personas flacas y faltas de  
fuerzas, vigor, emprendimiento, etc.,  
hallaran en la Emulsión de Scott  
un auxiliar ideal y eficaz para ad-  
quirir plena salud. Lleva nutrición  
a todas partes del organismo, san-  
gre, nervios, músculos, etc. Es en  
realidad un gran tónico.


„En mi práctica he obtenido siem-  
pre brillantes resultados con la com-  
binación feliz titulada Emulsión de  
Scott,” y se explica tal efecto, pues  
ella une la acción tónica de los hi-  
pofosfatos con la eminentemente nu-  
critiva del aceite de hígado de ba-  
calao. Así es que un organismo debil-  
itado se beneficia de modo rápido,  
al tomarla.” Dr. Rafael Jelámbi-  
Caracas, Venezuela.

**Photographische Inrichting.**

**Soublette et Fils,**

**HOFPHOTOGRAFEN**

VAN



**BEKROOND**

te Amsterdam 1883,  
„ Antwerpen 1885,  
Chicago 1893, en  
„ Curaçao, Eerste Prijs Ber-  
medaille, 1904.  
„ Brussel, 1910  
„ Curaçao, Waterkant Otr-  
banda.

**Adverteert steeds**

IN DE

**Amigoe di Curaçao**

\*\*\*\*\*

**DANKBETUIGING.**

Niet in staat zijnde persoonlijk dank te zeggen aan allen,  
die mij op den 13den dezer hunne gelukwenschen aanboden,  
meen ik dit in het algemeen te mogen doen langs dezen weg.  
Geheel in het bijzonder breng ik dank aan de Eerw. Paters  
en Zusters, leerlingen, oud-leerlingen en hunne geachte Ouders,  
die mijn zilveren jubilé gemaakt hebben tot een voor mij on-  
vergetelijken dag.

Curaçao, 16 Januari 1914.

ANITA L. BROWN.

\*\*\*\*\*

**LONGMAN & MARTINEZ**

**NEW YORK.**

(OPGERICHT IN HET JAAR 1852.)

Fabrikanten en exporteurs van verfwaren in allerlei soorten  
in poeder en in olie; Vernissen, niet inbijtende verf voor hout  
en ijzer; Verf voor vloeren, die in één nacht droog zijn; Wit-  
te lak voor badkuipen; Verf in vernis om de mooie vlammen  
der kostbare houtsoorten na te maken; Verf in vernis voor  
rijtuigen; Oliën om te glansen, etc.

Monsters worden op aanvraag gratis verzonden.

**Hamburg-Amerika-Linie.**

**Gevestigd in 1847.**

Geregelde Vracht- en Passagier-Dienst onderhouden door 58 vershil-  
lende Lijnen, met 350 Havens in alle Werelddeelen.

**Dienst tusschen Europa-West-Indie-Venezuela-Colombia**

Lijn II. UITREIS: Komt aan den 26/27 van  
elke maand van Hamburg|Ant-  
werpen via St. Thomas.  
Vertrekt naar Columbia, Colon en  
Centraal-Amerika.  
THUISREIS: Komt aan den 26ten  
van elke maand van Pto. Colom-  
bia. Vertrek naar Europa via  
St. Thomas en event. Pto. Plata.

Lijn VI. UITREIS: Komt aan den 10/11  
van elke van Hamburg|Antwer-  
pen via St. Thomas. Vertrekt naar  
Columbia, Colon en Centraal  
Amerika.  
THUISREIS: Komt aan den 18/19  
van Colon en, en vertrekt naar  
Europa via St. Thomas, event.  
Pto. Plata aandoende.

Passagiers-vervoer naar alle  
plaatsen, welke door bovenge-  
noemde lijnen worden aange-  
daan.

Behalve boven genoemde lijnen doen andere stoombooten der Maat-  
schappij eventueel deze haven aan.

EDWARDS, HENRIQUEZ & Co.

Agenten.

**HAVEN-NIEUWS.**

**VAN 10 JAN. — 24 JAN.**

Schip	Kapitein	Aankomst	van	Vertrek	naar
Pr. Maurits	P Koningsstein	11 Jan.	New-York	12 Jan.	Amsterdam
Caracas	Furst	15 "	La Guayra	15 "	New-York
Merida	A Johanson	14 "	Maracaibo	15 "	Maracaibo
Juno		15 "	Amsterdam	15 "	Colon
Juno v Nassau	P G J v d Est	17 "	Amsterdam	18 "	New-York
Progreso		17 "	New-York	17 "	Maracaibo
Merida	A Johanson	19 "	Maracaibo	19 "	La Guayra
Merida	A Johanson	21 "	La Guayra	22 "	Maracaibo
Progreso		22 "	Maracaibo	22 "	New-York
Philadelphia	H Highborn	22 "	New-York	22 "	La Guayra
Lod v Nassau	P de Graaf	25 "	New-York	26 "	Amsterdam
Juno		26 "	Colon	26 "	Amsterdam
Hilversum	Jongman	9 Jan.	Las Palmas	15 Jan.	New Port
Vt King	Jensen	10 "	Cartagena	10 "	La Guayra
Sina	R. Roffo	10 "	Colon	10 "	Genova
Albania	Pophan	13 "	Liverpool	13 "	Sto Marta
Sachsenwald	Grugel	13 "	Hamburg	13 "	Pto Colombia
Constantia	F Koldewey	15 "	Cuba	16 "	Hamburg
Hilversum	Jongman	15 "	New-Port	15 "	Stetin
Moatserrat	B Soria	16 "	Colon	16 "	Batavia
Schwarzwald	R Rauschenpl.	17 "	Pto Colombia	19 "	Hamburg
Margarita C		12 Jan.	San Haaga		Maracaibo
Estrella H		13 "	Isl Barlov		Mazon
Federica H		13 "	Aruba		San Haaga
Sostrene D		15 "	Rotterdam		Maracaibo
					Maracaibo
					Aruba
					Maracaibo
					Aruba
					Aruba

Zondag 18 in den namiddag kan de ESTELLE hier verwacht worden van Aruba.